

Р.С.Ф.С.Р.

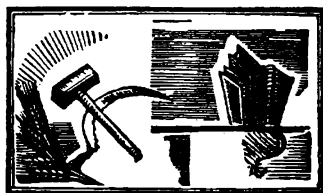
ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

ПЕЧАТЬ И РЕВОЛЮЦИЯ

Ж У Р Н А Л
ЛИТЕРАТУРЫ ИСКУССТВА
КРИТИКИ И БИБЛИОГРАФИИ

ПРИ БЛИЖАЙШЕМ УЧАСТИИ

А. В. ЛУНАЧАРСКОГО, Н. Л. МЕЩЕРЯКОВА,
М. Н. ПОКРОВСКОГО, В. П. ПОЛОНСКОГО,
И. И. СТЕПАНОВА-СКВОРЦОВА.



КНИГА ШЕСТАЯ
НОЯБРЬ-ДЕКАБРЬ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1924

на французских материалистов XVIII в.
 5) Социальная философия Макса Шелера на фоне современной эпохи.
 6) Основы диалектики природы. 7) О Гуссерле. 8) О неorealизме и других родственных течениях.

Пушкинская комиссия Общества Любителей Российской Словесности.

— Пушкинская Комиссия Общества Любителей Российской Словесности, собирающаяся ежемесячно, заслушала с осени 1924 г. два доклада. Ак. М. Н. Розанов прочел сообщение о стихотворении Пушкина «Из Пиндемонте». С неопровержимой несомненностью ак. Розанов доказал, что заглавие этого замечательного стихотворения не мистификация, как думали обычно пушкинисты, а что действительно идея этого стихотворения, особенно его второй части (положительной), близки к идеям Пиндемонте. Что же касается первой части стихотворения (отрицательной), то столь же несомненно устанавливается связь этих идей с идеями Альфреда Мюссе, чем и объясняется первоначальный вариант заглавия «Из А. Мюссе». Эта связь с творчеством иностранных писателей, конечно, не делает этой пьесы не самостоятельной. Что же касается обычно читающегося заглавия «Из VI Пиндемонте», то цифра VI попала сюда по недоразумению — представляя собою цифру из нумерации серии стихотворений по порядку.

— Второй доклад был прочитан И. Р. Эйгесом на тему «Пушкин и музыка». Докладчик с большой обстоятельностью установил, что обычное представление о Пушкине, как о необычайно музыкальном поэте, — неверно. Все писавшие о музыкальности Пушкина путали две совершенно разные вещи — музыкальность стиха и музыку, как совершенно самостоятельное искусство. Пушкин, правда, обнаружил гениальное проникновение в область музыки в «Моцарте и Сальери», но во всем остальном он никакой особой музыкальности не проявлял, и когда говорил о песне, то более думал о ее словах, чем о музыке. Часто у него было даже шутливое отношение к музыке, и о ней он выражался в немзыкальных терминах. В прениях, в которых

участвовали проф. консерватории А. Б. Гольденвейзер и проф. П. Н. Сакулин, докладчик встретил очень горячие возражения по существу; указывалось также и на то, что он подошел к пушкинской поре с современными требованиями глубокого понимания музыки.

— В дальнейшем намечаются доклад В. В. Вересаева «Таврическая Звезда», П. Н. Сакулина «Пушкин в Японии», В. В. Руслова «Новости пушкинского текста и иконографии» и доклад М. А. Цявловского о поездке в с. Михайловское на празднование столетнего юбилея ссылки Пушкина в Псковск. губ., а также ряд докладов социологического характера.

— На днях вышел первый том органа Пушкинской Комиссии «Пушкин» в изд. Госиздата. В сборнике статьи проф. Сакулина, Н. К. Пиксанова, М. О. Гершензона, Л. П. Гроссмана, В. Я. Брюсова, Н. Ф. Бельчикова и др., хроника работ по Пушкину ОЛРС и Пушкинской Комиссии с 1917 по 1923 г. и начало полного описания пушкинских рукописей Румянцевского Музея с транскрипцией всего текста и с фототипическим воспроизведением.

Академия Художественных Наук.

— Из состоявшихся за последние два месяца (октябрь — ноябрь) в секциях и отделениях Академии докладов отмечаем: в *Литературной Секции*. В. В. Шкловского «Современная русская проза», Г. А. Винокура «Биография, как научная проблема», Б. И. Ярхо «О границах литературоведения». Последнему докладу было посвящено два заседания. Кроме того, — той же теме на объединенном заседании литературной секции и философского отделения Академии был посвящен доклад Г. Г. Шпета. Прения по докладу затянулись и были отложены на следующее заседание. Среди выступавших отметим проф. П. Н. Сакулина и Б. И. Ярхо, критиковавших и общие и частные положения Г. Г. Шпета, попытавшегося очертить методологию литературоведения без всякой эстетики, на основании формальной логики. Доклад ограничивал также литературоведение от социологических и истори-

ческих исследований. Возражавшие отмечали спорность ряда положений своеобразного формализма Г. Г. Шпета, возражая, главным образом, против сужения рамок науки о литературе... Возраженья коснулись также принципиального различия, устанавливаемого докладчиком, между литературой письменной, «закрепленной в знаке» и всякими видами устной словесности.

■ Отметим также доклад *П. Н. Сакулина* «Литературная критика и ее отношение к истории литературы», *М. Д. Эйхенгольца* «Литературные группировки и манифесты XX века во Франции», *В. И. Нейштадта* «О принципах стихотворного перевода», *Р. И. Шор* «О принципах Ведийской интерпретации», *Н. К. Гудзил* «Дружинин, как литературный критик».

■ В ноябре на совместном заседании Литературной секции с подсекцией народной словесности был заслушан ряд докладов на тему «Поэтическое творчество современной деревни»; *Ю. М. Соколова* — «Об изучении современного творчества», *Б. Г. Вебер* — «Подход к населению», *Р. И. Аванесова* — «Местная речь», *М. А. Рыбниковой* — «Сказочники», *Е. А. Дроздовской* — «Обрядовые песни», *Е. В. Тагер* — «Лирика», *В. И. Князева* — «Поэты-самоучки» и *А. Г. Цейтлина* — «Частушки».

■ Из состоявшихся в Ассоциации по изучению *А. Блока* докладов отмечаем: *Е. Ф. Книпович*: «Блок и Гейне», *С. М. Городецкого*: «Блок и пролетарская поэзия», *Г. И. Чулкова* «Блок и его время».

■ Из состоявшихся в *полиграфической секции* за последнее время докладов отмечаем сообщение *Ф. А. Катловкера* о современных достижениях полиграфического производства в Западной Европе и его ближайших задачах.

■ В живописной подсекции (про-странственных искусств) стилистике экспрессионизма был посвящен доклад *М. И. Фабриканта*. На тему «Русский экспрессионизм» был заслушан доклад *Н. М. Тарабукина*, вызвавший оживленные прения.

■ В середине сентября состоялось пленарное заседание Академии, посвященное памяти *Д. А. Ровинского* по случаю 100-летия со дня его рождения,

заседание происходило совместно с О-вом друзей книги, Музеем 40-х годов и Ученой Комиссией при Музее Старой Москвы. Выступали с речами на заседании проф. *А. А. Сидоров*, проф. *В. Я. Адарюков* и *С. П. Кара-Мурза*.

■ Литературной Секцией Академии были выпущены в 1923—24 академическом году: «Летопись жизни Белинского», составленная *Н. Ф. Бельчиковым*, *Ю. Г. Оксманом*, *П. Е. Будковым*, под ред. *Н. К. Пиксанова*, затем сборник статей и материалов «Венок Белинскому» под ред. *Н. К. Пиксанова*.

■ Сдан в печать Ежегодник Комиссии по изучению Достоевского, в который вошли статьи *Б. А. Грифцова* «Поэтика Достоевского», *М. А. Петровского* «Композиция „Вечного мужа“»; *Л. П. Гроссмана* «Прообразы Ставрогина», *В. С. Нечаевой* «Хозяйка» и ранние фельетоны Достоевского. Архивные материалы: «Из рукописей „Братьев Карамазовых“» с комментариями *Л. П. Гроссмана*; неизданные письма Достоевского с комментариями и примечаниями; «Из рукописных заметок Достоевского» — комментарии *Н. Л. Бродского*.

■ Приготовлены к печати: 1) сборник статей по поэтике и литературной методологии под ред. *М. А. Петровского*; 2) Сборник материалов и исследований по фольклору под ред. *Ю. М. Соколова*; 3) Жизнь и труды Достоевского (биографическая канва) под ред. *Л. П. Гроссмана*.

■ Из работ *Библиографического кабинета* Академии в скором времени выходит из печати библиографический указатель *Н. М. Ченцова* «Юбилейная литература о Достоевском». Подготовленная к печати работа *Р. С. Мандельштам* «Библиография *А. Н. Радищева*» под ред. *Н. К. Пиксанова* принята к печати Ленгизом.

■ Готов к печати и ряд других библиографических работ *П. Е. Будкова*, *Н. М. Ченцова*, *Р. С. Мандельштам* и др.

■ *Театральной секцией* сданы в печать: 1) перевод «Шести комедий» *Карла Штернгейма*, 2) рукописные материалы музея имени *А. Бахрушина*. Вып. *1. Музыкальной секцией* сданы в печать: работа проф. *К. А. Кузнецова* «Глинка и его время» и подготовленный истори-

ческим отделом секции Танеевский сборник. На разработке и обследовании архива С. И. Танеева было сконцентрировано главное внимание исторического отдела секции в истекшем академическом году.

■ Комиссией по изучению примитивного искусства при Физико-Психологическом Отделении Академии в 1923—24 академическом году приготовлен к печати ряд работ, посвященных изучению пространственных построений детского творчества — Ю. А. Александровой, Н. П. Сакулиной, Л. Н. Крюковой, Л. П. Зедлер; Е. А. Флериной (Детская скульптура), Г. И. Журиной «Декоративно-орнаментальное творчество у детей». Проблеме изучения пространства в египетском рельефе и живописи посвящена работа Л. В. Славянской; «Пространство в ассиро-вавилонской архитектуре» — рассматривает работа А. М. Лесюка. Кроме того, готовы к печати работы А. В. Бакушинского «Эволюция восприятия творческого выражения и художественной формы в примитивном искусстве» и «Игрушка, как разновидность примитивной скульптуры».

■ В Отделе изучения Революционного Искусства при Социологическом Отделении разработан ряд архивов, относящихся к регулированию жизни искусства в эпоху революции. Отделом подготавливается к печати часть разработанных материалов архивного и библиографического характера.

■ *Философским Отделением* Академии подготовлены к печати: Гегель «Введение в эстетику», перевод и редакция Г. Г. Шпета; Зиммель «Гете», перевод А. Г. Габричского и Б. В. Шапошникова, Леонардо-да-Винчи «Трактат о живописи» перевод М. Сергеева. Подготовлен, кроме того, I том трудов Комиссии по изучению проблемы художественной формы, в который, кроме ряда докладов, заслушанных в заседаниях Комиссии, входит статья М. М. Кенигсберг «Опыт анализа стиха».

■ Из работ Научно-Показательного отдела Академии отметим организованную по инициативе Ю. М. Соколова, совместно с Фоном 1 МГУ и Высшим Литер.-Худож. Институтом им. В. Я.

Брюсова, экспедицию по научному сбору фольклора (Переяславль-Залесский уезд, Владимирской губ.). В экспедиции, руководимой Ю. Соколовым, принимали участие студенты МГУ, Литер.-Худ. Ин-та, И-та Слова, преподавательница М. А. Рыбникова, ист. литературы А. Г. Цейтлин. Экспедицией, при содействии местного ученого краеведа М. М. Смирнова (директора Переяславского Краевого Музея), обследован быт и поэтическое творчество ряда деревень, собран очень интересный материал, записаны обряды, песни, заговоры, частушки, несколько исторических песен, редкий вариант древних аграрных заклинательных обрядов.

Некоторыми участниками экспедиции исследовался местный говор. В поле зрения экспедиции находилось свыше 10 деревень и селений уезда. Собран интересный материал, характеризующий явления нового революционного быта и новых поэтических влияний на крестьянство. Часть участников экспедиции, кроме того, использовала конец лета для сбора материала в других местностях (Рязанской, Московской губ., в Крыму, в Бухарской Республике).

■ В настоящее время Российской Академией Художеств. Наук организуется Выставка революционной литературе, которая откроется в январе 1925 г. В центре выставки ставится рабоче-крестьянское творчество в его развитии, но наряду с этим будет уделено место работе и других писателей, отразивших в своих произведениях октябрьскую эпоху. Комитет Выставки вошел в контакт с рядом московских литературных организаций и журналов, как Пролеткульт, Октябрь, Перевал, Кузница, ВАПП, МАПП, Молодая Гвардия, Коллектив им. Неверова, Всер. Союз Крестьянск. Писателей и др., а также с литературными организациями провинции и с отдельными пролетарскими писателями. Материал для Выставки поступает непрерывно.