

Forschungsliteratur über die GACHN/ Библиография исследований о ГАХН

© zusammengestellt von Julia Jakimenko und Julia Golbek/
составление Юлия Якименко и Юлия Гольбек

Bochum 2021

- Adaskina, Natalia (1997): RAKhN, VKhUTEMAS, and the graphic arts. In: *Experiment* 03 (01), S. 76–124. DOI: 10.1163/2211730X97X00107.
- Bobrik, Olesja Anatol'evna (2014): Von der Empirik der angewandten Musikforschung zur Musikwissenschaft. Die Formierung der ersten russischen musiktheoretischen Konzeptionen in den Arbeiten der Musikalischen Sektion der GACHN. In: Nikolaj Plotnikov (Hg.): Kunst als Sprache – Sprachen der Kunst. Russische Ästhetik und Kunsttheorie der 1920er Jahre in der europäischen Diskussion. Hamburg: Meiner (Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft Sonderheft, 12), S. 299–308.
- Bowlt, John E. (1997): Akim Kondratiev. In: *Experiment* 03 (01), S. 134. DOI: 10.1163/2211730X97X00134.
- Bowlt, John E. (1997): Boris Arvatov. In: *Experiment* 03 (01), S. 283–284. DOI: 10.1163/2211730X97X00378.
- Bowlt, John E. (1997): Petr Kogan, president of RAKhN. In: *Experiment* 03 (01), S. 125. DOI: 10.1163/2211730X97X00116.
- Bowlt, John E. (1997): RAKhN ot trial. The purge of Gustav Shpet. In: *Experiment* 03 (01), S. 295–310. DOI: 10.1163/2211730X97X00413.
- Bowlt, John E. (1997): Sergei Skriabin. In: *Experiment* 03 (01), S. 181. DOI: 10.1163/2211730X97X00233.
- Chaim, Lev (1997): Nicolai Tarbukin. In: *Experiment* 03 (01), S. 288–289. DOI: 10.1163/2211730X97X00396.
- Chubarov, Igor (2017): The GAKhN Dictionary of Artistic Terms, 1923–1929. In: *October* (162), S. 41–107. DOI: 10.1162/OCTO_a_00310.
- Čubarov, Igor' (2014): Die Eigen- und Fremdbedeutung der Produktionskunst in der kunstwissenschaftlichen Diskussion unter den Abwesenden: Pavel Popov, Richard Hamann und Lev Trockij. In: Nikolaj Plotnikov (Hg.): Kunst als Sprache – Sprachen der Kunst. Russische Ästhetik und Kunsttheorie der 1920er Jahre in der europäischen Diskussion. Hamburg: Meiner (Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft Sonderheft, 12), S. 281–295.
- Čubarov, Igor' (2013): Zurückbleibendes Symbolisches und vorauseilendes Reales. Expressionismus, Konstruktivismus und Produktionskunst als Objekt der philosophischen Hermeneutik, der Psychologie und der Kunstsoziologie an der GACHN. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 197–207.
- Dennes, Maryse (2013): Die Hauptthesen Gustav Špets zur Wort- und Ausdrucksstruktur und ihre Anwendung als methodologisches Prinzip (insbesondere an der GACHN). In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 55–72.
- Dobrochotov, Aleksandr L'vovič (2014): Die Rezeption der klassischen deutschen Ästhetik in den Arbeiten und Diskussionen der GACHN. In: Nikolaj Plotnikov (Hg.): Kunst als Sprache – Sprachen der Kunst. Russische Ästhetik und Kunsttheorie der 1920er Jahre in der europäischen Diskussion. Hamburg: Meiner (Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft Sonderheft, 12), S. 225–246.
- Dobrochotov, Aleksandr (2011): GAKhN: an aesthetics of ruins, or Aleksej Losev's failed project. In: *Studies in East European Thought* 63 (1), S. 31–42.
- Durst, Elizabeth (1997): Gustav Shpet. In: *Experiment* 03 (01), S. 189–193. DOI: 10.1163/2211730X97X00251.
- Eismann, Wolfgang (2013): Das Theater als Kunst. Von der Leugnung des Theaters als Kunst zu seiner ästhetischen (Neu)Begründung durch Gustav Špet. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 259–279.
- Gabrichevsky, Alexander (1997): Painting. In: *Experiment* 03 (01), S. 202–227. DOI: 10.1163/2211730X97X00288.
- Ghidini, Maria Candida (2014): Struktur und Persönlichkeit. Die Lebensphilosophie G. Simmels und die GACHN. In: Nikolaj Plotnikov (Hg.): Kunst als Sprache – Sprachen der Kunst. Russische Ästhetik und Kunsttheorie der 1920er Jahre in der europäischen Diskussion. Hamburg: Meiner (Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft Sonderheft, 12), S. 266–280.

- Gindin, Sergej (2013): Theorie und Experiment in Nikolaj Žinkins Arbeiten zur Filmkunst (1927-1930). In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 331–341.
- Gogotišvili, Liudmila (2013): Die innere Form als sprachlicher Algorithmus im Denken Gustav Špets. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 73–91.
- Grübel, Rainer (2013): Sinn versus Präsenz. „(Innere) Form“ bei Špet, in der GACHN, im Formalismus und bei Bachtin. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 17–53.
- Grübel, Rainer Georg (2014): Kunst der Sprache, Kunst als Sprache, Sprache(n) der Kunst. Überlegungen im Ausgang von Diskussionen über das Verhältnis von Sprache und Kunst in den 1920er Jahren bei Gustav Špet und an der GACHN. In: Nikolaj Plotnikov (Hg.): Kunst als Sprache – Sprachen der Kunst. Russische Ästhetik und Kunsttheorie der 1920er Jahre in der europäischen Diskussion. Hamburg: Meiner (Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft Sonderheft, 12), S. 125–146.
- Gudkova, Violetta V. (2014): Die Semantik der Theateraufführung. Die Theatertheorie. In: Nikolaj Plotnikov (Hg.): Kunst als Sprache – Sprachen der Kunst. Russische Ästhetik und Kunsttheorie der 1920er Jahre in der europäischen Diskussion. Hamburg: Meiner (Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft Sonderheft, 12), S. 309–321.
- Hansen-Löve, Aage Ansgar (2013): „Synthetische Avantgarde“ – Akmeismus und „Formal-Philosophische Schule“ in Russland. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 121–172.
- Hansen-Löve, Aage Ansgar (2014): Vom Paradigma zur Serie. Zwischen früher und später Avantgarde. In: Nikolaj Plotnikov (Hg.): Kunst als Sprache – Sprachen der Kunst. Russische Ästhetik und Kunsttheorie der 1920er Jahre in der europäischen Diskussion. Hamburg: Meiner (Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft Sonderheft, 12), S. 147–178.
- Hansen-Löve, Aage Ansgar; Obermayr, Brigitte; Witte, Georg (2013): Einleitung zum Tagungsband Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 9–15.
- Hansen-Löve, Aage Ansgar; Obermayr, Brigitte; Witte, Georg (Hg.) (2013): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink.
- Hennig, Anke (2013): Nachdenken über die „künstlerische Zeit“ an der GACHN. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 281–306.
- Hennig, Anke (2014): Das Ding ist ein Wort. Positionen der GACHN im Kontext des avantgardistischen Reismus. In: Nikolaj Plotnikov (Hg.): Kunst als Sprache – Sprachen der Kunst. Russische Ästhetik und Kunsttheorie der 1920er Jahre in der europäischen Diskussion. Hamburg: Meiner (Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft Sonderheft, 12), S. 322–336.
- Kelih, Emmerich (2013): Boris Jarchos „exakte“ Literaturwissenschaft: Kontext und Umfang. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 411–426.
- Khan-Magomedov, Selim (1997): RAKhN and the institutionalization of art history. In: *Experiment* 03 (01), S. 61–68. DOI: 10.1163/2211730X97X00080.
- Marcinkovskaja, Tat'jana (2013): Die Psychologie der Kunst an der GACHN: Methodologie und Empirik. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 307–330.
- Mikhailov, Boris (1997): Coming of age: Russian art history as a professional discipline in the 1910s-1920s. In: *Experiment* 03 (01), S. 7–13. DOI: 10.1163/2211730X97X00035.
- Mildon, Valerii (1997): RAKhN and the legacy of Russian culture. In: *Experiment* 03 (01), S. 31–39. DOI: 10.1163/2211730X97X00053.
- Misler, Nicoletta (1996): A choreological laboratory. In: *Experiment* 02 (01), S. 169–200. DOI: 10.1163/2211730X96X00090.
- Misler, Nicoletta (1997): A citadel of idealism: RAKhN as a soviet anomaly. In: *Experiment* 03 (01), S. 14–30. DOI: 10.1163/2211730X97X00044.

- Misler, Nicoletta (1997): Alexander Larionov. In: *Experiment* 03 (01), S. 267–268. DOI: 10.1163/2211730X97X00332.
- Misler, Nicoletta (1997): Alexei Sidorov. In: *Experiment* 03 (03), S. 176–178. DOI: 10.1163/2211730X97X00215.
- Misler, Nicoletta (1997): Introduction. In: *Experiment* 03 (01), S. 3–6. DOI: 10.1163/2211730X97X00026.
- Misler, Nicoletta (1997): Vasilii Kandinsky at RAKhN. In: *Experiment* 03 (01), S. 148–156. DOI: 10.1163/2211730X97X00161.
- Misler, Nicoletta (2002): Vasilii Kandinsky and the Russian Academy of Artistic Sciences. In: *Experiment* 08 (01), S. 173–185. DOI: 10.1163/2211730X02X00183.
- Nebrig, Alexander (2013): Künstlerische Form. Oskar Walzel und die Staatliche Akademie der Kunstwissenschaften in Moskau. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 93–110.
- Plotnikov, Nikolaj (2013): Hegel at the GAKhN. Between idealism and Marxism – on the aesthetic debates in Russia in the 1920s. In: *Studies in East European Thought* 65 (3/4), S. 213–225.
- Plotnikov, Nikolaj (2013): Kunstwissenschaft als Thema der philosophischen Reflexion. Zur kunsttheoretischen Debatte im Russland der 1920er Jahre. Eine Problemskizze. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 225–241.
- Plotnikov, Nikolaj (2014): Einleitung. Die Staatliche Akademie der Kunstwissenschaften in der europäischen ästhetischen Diskussion der 1920er Jahre. In: Nikolaj Plotnikov (Hg.): Kunst als Sprache – Sprachen der Kunst. Russische Ästhetik und Kunsttheorie der 1920er Jahre in der europäischen Diskussion. Hamburg: Meiner (Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft Sonderheft, 12), S. 7–29.
- Plotnikov, Nikolaj (Hg.) (2014): Kunst als Sprache – Sprachen der Kunst. Russische Ästhetik und Kunsttheorie der 1920er Jahre in der europäischen Diskussion. Tagung zum Thema "Kunst als Sprache". Hamburg: Meiner (Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft Sonderheft, 12).
- Plotnikov, Nikolaj (2014): Kunst als Wissen. Zu Gustav Špets Auseinandersetzung mit Konrad Fiedler. In: Nikolaj Plotnikov (Hg.): Kunst als Sprache – Sprachen der Kunst. Russische Ästhetik und Kunsttheorie der 1920er Jahre in der europäischen Diskussion. Hamburg: Meiner (Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft Sonderheft, 12), S. 247–265.
- Podzemskaia, Nadia (2013): Kazimir Malevič und die GACHN. Zur Frage der Institutionalisierung der Kunsttheorie. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 243–258.
- Podzemskaia, Nadežda Pavlovna (2014): Die Kunsttheorie Wassily Kandinskys und die Anfänge der GACHN. In: Nikolaj Plotnikov (Hg.): Kunst als Sprache – Sprachen der Kunst. Russische Ästhetik und Kunsttheorie der 1920er Jahre in der europäischen Diskussion. Hamburg: Meiner (Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft Sonderheft, 12), S. 179–198.
- Pogodin, Fedor (1997): Alexander Gabrichevsky. In: *Experiment* 03 (01), S. 200–201. DOI: 10.1163/2211730X97X00279.
- Pogodin, Fedor (1997): Towards a new science of art. In: *Experiment* 03 (01), S. 40–49. DOI: 10.1163/2211730X97X00062.
- Poole, Brian (1997): Matvei Kagan. In: *Experiment* 03 (01), S. 248–253. DOI: 10.1163/2211730X97X00314.
- Sarabianov, Dmitri (1997): Preface. In: *Experiment* 03 (01), S. 1–2.
- Shaposhnikova, Natalia (1997): Boris Shaposhnikov. In: *Chirurgia (Bucharest, Romania: 1990)* 03 (01), S. 228–232. DOI: 10.1163/2211730X97X00297.
- Strekopytov, Sergei (1997): RAKhN as a state research institution. In: *Experiment* 03 (01), S. 50–60. DOI: 10.1163/2211730X97X00071.
- Takho-Godi, Elena A.; Rimondi, Giorgia (2019): A. F. Losev's file in the archive of GAKhN: materials to the thinker's biography. In: *PJ* 12 (3), S. 151–173. DOI: 10.21146/2072-0726-2019-12-3-151-173.
- Tihanov, Galin (2008): Multifariousness under Duress: Gustav Špet's Scattered Lives. In: *Russian Literature* 63 (2/3/4), S. 259–292.
- Tihanov, Galin (2013): Innovation und Regression Gustav Špets theoretische Ansätze in den 1920er Jahren. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 173–195.
- Tihanov, Galin (2019): A Skeptic at the Cradle of Theory. Gustav Špet's Reflections on Literature. In: Galin Tihanov (Hg.): The Birth and Death of Literary Theory. Regimes of Relevance in Russia and Beyond. Stanford: Stanford University Press, S. 68–95.

- Tillberg, Margareta (2013): Farbe als Erfahrung. Experiment und praktische Anwendung in Kunst und Wissenschaft an der Moskauer GACHN und am Leningrader GINChUK. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 209–211.
- Witte, Georg (2013): Die Emotionen der Kunst. Zur psychologischen Ästhetik in der frühen Sowjetunion. In: Aage Ansgar Hansen-Löve, Brigitte Obermayr, Georg Witte (Hg.): Form und Wirkung. Phänomenologische und empirische Kunstwissenschaft in der Sowjetunion der 1920er Jahre. Paderborn: Fink, S. 343–384.
- Zhdan, Antonina (1997): Art history and psychology at RAKhN: An experiment in collaboration. In: *Experiment* 03 (01), S. 69–75. DOI: 10.1163/2211730X97X00099.
- Zhdan, Antonina (1997): Georgii Chelpanov. In: *Experiment* 03 (01), S. 169–170. DOI: 10.1163/2211730X97X00198.
- Zubova, Mariia (1997): Vasilii Zubov. In: *Experiment* 03 (01), S. 274–276. DOI: 10.1163/2211730X97X00350.
- Адаскина, Наталья (1997): ГАХН и Полиграффак ВХУТЕМАСа. // *Вопросы искусствознания* XI (2), С. 24–34.
- Акимова, Марина (2001-2002): Ярхо в полемике с тыняновской концепцией стихотворного. // *Philologica* 7 (17/18), С. 207–226.
- Афанасьева, Наталья (1998): Полиграфическая секция и Библиологический отдел ГАХН. // *Искусствознание* (1), С. 310–317.
- Багратион-Мухранели, Ирина; Северцева, Ольга (1997): Государственная Академия Художественных Наук и современное искусствознание. // *Вопросы искусствознания* X (1), С. 627–638.
- Бобрик, Олеся (2017): Музыка. Вступление. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 617.
- Бобрик, Олеся (2017): От эмпирики прикладного музыковедения — к музыкальной науке. Формирование первых русских музыкально-теоретических концепций в трудах Музыкальной секции ГАХН. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. I. Исследования. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 289–310.
- Богомолов, Н.А. (2018): Борис Пастернак и ГАХН. // *Russian Literature* 100-102, С. 275–288. DOI: 10.1016/j.ruslit.2018.11.011.
- Богомолов, Н.А. (2018): Другое литературоведение. Занятия Подсекции истории русской литературы ГАХН 1925-1929. // Елена Аркадьевна Тахо-Годи (ред.): Русская литература и философия. Пути взаимодействия. Москва: "Водолей" (Русская литература и философия. Пути взаимодействия., Вып. 1), С. 461–474.
- Вашук, Мария (2015): Исследование изобразительных средств фотографии в проекте ГАХН "Искусство движения". // *Актуальные проблемы науки: ИГУМО и ИТ как исследовательский центр* (18), С. 151–156.
- Вендитти, Микела (2010): Исследование М. Кенигсберга о внутренней форме слова у А. Марти (1924). // *Логос* (2 (75)), С. 150–161.
- Вендитти, Микела (2015): Философские основания литературоведения в ГАХН. Совместная работа философского отделения и литературной секции. // *Новое литературное обозрение* (4 (134)), С. 150–169.
- Вендитти, Микела (2017): «Автобиография» К.Ф. Юона в контексте теории художественной формы ГАХН. // Вадим Полонский, Михаил Одесский; Моника Спивак (ред.): Литературная жизнь. Статьи, публикации, мемуары. Памяти А.Ю. Галушкина. Москва: ИМЛИ РАН, С. 23–32.
- Вендитти, Микела (2017): Теория языка как парадигма теории искусства. Вступление. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 209–210.
- Вендитти, Микела (2017): Философские основания литературоведения в ГАХН. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. I. Исследования. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 227–263.
- Вздорнов, Герольд (1997): ГАХН в контексте современной науки. // *Вопросы искусствознания* XI (2), С. 5–6.
- Вторые Шпетовские чтения (1997). Томск: Водолей.

- Гаврюшин, Николай (1994): Эрос пространственности. А.Г. Габричевский и русская эстетика 1920-х гг. // *Вопросы философии* (3), С. 148–154.
- Гаврюшин, Николай (2009): Райнов и ГАХН. // *Исследования по истории русской мысли. Ежегодник 8 (2006-2007)*, С. 127–139.
- Гаврюшин, Николай (2017): Категории эстетической рефлексии: форма, образ, стиль, время, произведение. Вступление. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 381.
- Гаврюшин, Николай (2017): Философское окружение Г.Г. Шпета в ГАХН: Т.И. Райнов, А.Г. Габричевский, В.П. Зубов. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. I. Исследования. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 79–109.
- Гидини, Мария Кандида (2008): Текущие задачи и вечные проблемы. Густав Шпет и его школа в Государственной академии художественных наук. // *Новое литературное обозрение* (3 (91)), С. 23–34.
- Гидини, Мария Кандида (2010): Три выпуска философского отдела ГАХН. Вариации на тему внутренней формы. // Татьяна Щедрина (ред.): Густав Шпет и его философское наследие. У истоков семиотики и структурализма. У истоков семиотики и структурализма. Москва: РОССПЭН (Humanitas), С. 253–265.
- Гидини, Мария Кандида (2010): «Формы жизни» – поступок, портрет и жест – в теоретических размышлениях ГАХН. // *Логос* (2 (75)), С. 52–67.
- Гидини, Мария Кандида (2013): «Философия жизни» Зиммеля и ГАХН. // *Контекст. Литературно-теоретические исследования*, С. 109–115.
- Гидини, Мария Кандида (2017): Структура и личность. «Философия жизни» Зиммеля и ГАХН. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. I. Исследования. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 190–223.
- Гиндин, Сергей (2010): Теория и эксперимент в работах Н.И. Жинкина о киноискусстве (1927-1930). // *Логос* (2 (75)), С. 176–185.
- Государственная Академия Художественных Наук (ГАХН) (2003). // Альберт Кравченко (ред.): Культура и культурология: словарь. Екатеринбург: Деловая книга, С. 271.
- Грюбель, Райнер (2010): «Красноречивей слов иных / Немые разговоры». Понятие формы в сборнике ГАХН «Художественная форма» (1927) в контексте концепций Густава Шпета, русских формалистов и Михаила Бахтина. // *Логос* (2 (75)), С. 11–34.
- Гудкова, Виолетта (2014): «Новый зритель» как проблема. Изучение публики 1920-х годов в докладах на Театральной секции ГАХН (1925–1928). // Владислав Иванов (ред.): Мнемозина. Документы и факты из истории отечественного театра XX века. Выпуск 6. Москва: Индрик, С. 743–812. Онлайн: https://imwerden.de/pdf/mnemosina_vypusk_6_2014_izd.pdf, дата обращения 01.01.2021.
- Гудкова, Виолетта (2015): Кому мешали ученые, или как разгоняли теасекцию ГАХН. // *Новое литературное обозрение* (4 (134)), С. 170–201.
- Гудкова, Виолетта (2017): Дискуссия о терминах Теасекции ГАХН. К созданию аналитического языка театроведения. // *Шаги/Steps* 3 (3), С. 24–44.
- Гудкова, Виолетта (2017): Театр как искусство в философской и театроведческой рефлексии ГАХН. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. I. Исследования. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 264–288.
- Гудкова, Виолетта (2017): Театр. Вступление. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 587.
- Гудкова, Виолетта (2017): Театральная секция ГАХН в документах. Лица и судьбы. // Ада Колганова (ред.): Документы по истории театра и книжных и архивных собраниях. Двенадцатые Международные научные чтения. Театральная книга между прошлым и будущим. Москва: РГБИ; Три квадрата, С. 9–27.

- Гудкова, Виолетта Владимировна (1998): Павел Сергеевич Попов: личность и судьба. // *Искусствознание* (1), С. 329–341.
- Гудкова, Виолетта Владимировна (2019): Театральная секция ГАХН. История идей и людей, 1921–1930. Москва: Новое литературное обозрение.
- Гусельцева, Марина (2011): Изучение художественного воспитания в Государственной академии художественных наук (по материалам протоколов заседаний 1925–1929 гг.). // *Психологические исследования* (4 (18)), С. 11. Онлайн: <http://psystudy.ru/index.php/num/2011n4-18/515-guseltseva18.html>, дата обращения 01.01.2021.
- Густав Густавович Шпет. Архивные материалы. Воспоминания. Статьи (2000). Москва: Смысл.
- Дмитриев, Александр (2009): Как сделана «формально-философская школа» (или почему не состоялся московский формализм?). // *Исследования по истории русской мысли. Ежегодник* 8 (2006/07), С. 70–95.
- Дмитриев, Александр (2010): Литературоведение в ГАХН между философией, поэтикой и социологией. // *Логос* (2 (75)), С. 105–121.
- Дмитриев, Александр (2017): Литература и художественная форма. Вступление. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 477–481.
- Доброхотов, Александр (2010): А.Г. Габричевский о поэтике Гёте. // *Логос* (2 (75)), С. 122–135.
- Доброхотов, Александр (2017): История эстетических теорий. Вступление. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 627–628.
- Доброхотов, Александр (2017): Рецепция немецкой классической эстетики в трудах и дискуссиях ГАХН. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. I. Исследования. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 113–142.
- Дунаев, Алексей (1991): Лосев и ГАХН (исследование архивных материалов и публикация докладов 20-х гг.). // Ю. Панасенко; Аза Тахо-Годи (ред.): А.Ф. Лосев и культура XX века. Лосевские чтения. Москва: Наука, С. 197–220.
- Ефремова, Н. (1996): Самоописание как выбор будущего. Театр и ГАХН. // *Декоративное искусство* (2–4), С. 43–46.
- Жадова, Лариса (1968): О теории советского дизайна 20-х гг. // *Вопросы технической эстетики* (1), С. 78–107.
- Ждан, Антонина (1998): Содружество искусствознания и психологии. Опыт совместной работы в ГАХН. // *Искусствознание* (1), С. 295–302.
- К 100-летию Государственной Академии Художественных Наук (1921–1931) (2020). Москва.
- Казусь, Игорь (1978): Архитектурная секция РАХН (1922–1923гг.). // *Проблемы истории советской архитектуры* (4), С. 45–47.
- Кантор, Анатолий (1997): Идея музея как произведения искусства. По материалам ГАХН. // *Вопросы искусствознания* XI (2), С. 35–41.
- Колесникова, Елена (1997): Творчество как предмет исследования русской психологической науки. // *Вопросы искусствознания* XI (2), С. 42–49.
- Колленберг-Плотникова, Бернадетт (2017): Эстетика и общее искусствознание. Немецкие теории общего искусствознания как источник концептуальных новаций ГАХН. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. I. Исследования. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 143–171.
- Котович, Татьяна (2003): ГАХН, Государственная академия художественных наук. // Котович Татьяна (ред.): Энциклопедия русского авангарда. Минск: Экономпресс, С. 88.
- Котович, Татьяна (2003): Хореология. // Котович Татьяна (ред.): Энциклопедия русского авангарда. Минск: Экономпресс, С. 380.
- Лебедева, Валентина (2007): Вклад Государственной Академии Художественных Наук и Общества Социологии и Теории Искусства в исследование массовой культуры. // Валентина Лебедева (ред.): Судьбы массовой культуры в России. Вторая половина XIX-первая треть XX века. Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ, С. 189–198.

- Мазур, С. (1995): Государственная Академия Художественных Наук (ГАХН). // Александр Абрамов; Альберт Алешин (ред.): Русская философия. Малый Энциклопедический словарь. Москва: Наука, С. 140–142.
- Марцинковская, Татьяна (1997): Конференция, посвящённая 75-летию Государственной Академии Художественных Наук. // *Вопросы психологии* (2), С. 152–153.
- Марцинковская, Татьяна (1997): Проблема психологии социального бытия в творчестве Г.Г. Шпета. // *Вопросы искусствознания* XI (2), С. 50–60.
- Марцинковская, Татьяна (1998): Проблема социальных эмоций как одной из доминант формирования самосознания личности. // *Искусствознание* (1), С. 266–279.
- Марцинковская, Татьяна (2010): Шпетовские чтения – 2010 [«Психология и философия искусства: ГАХН и современность»]. // *Вопросы психологии* (3. май - июнь), С. 155–158.
- Марцинковская, Татьяна (2012): Психология искусства в ГАХН. Методология и эмпирика. // *Вопросы психологии* (4), С. 94–105.
- Марцинковская, Татьяна; Полева, Наталья (1998): Роль Государственной Академии Художественных Наук в научной судьбе Б.М. Теплова. // *Вопросы психологии* (4), С. 94–102. Онлайн: <http://www.voppsy.ru/issues/1998/984/984094.htm>, дата обращения 01.01.2021.
- Махлин, Виталий (2010): Между мессианством и институцией: М.И. Каган в ГАХН. // *Логос* (2 (75)), С. 186–202.
- Маца, Иван (1967): Советская эстетическая мысль в 20-е годы. // Из истории советской эстетической мысли. Сб. ст. Москва, С. 19, 21.
- Мильдон, Валерий (1997): ГАХН как явление русской культуры. Проблема художественной топологии. // *Вопросы искусствознания* XI (2), С. 87–95.
- Мислер, Nicolette (1997): Хореологическая лаборатория ГАХН. // *Вопросы искусствознания* XI (2), С. 61–68.
- Мислер, Nicolette (2011): Вначале было тело. Ритмопластические эксперименты начала XX века: хореологическая лаборатория ГАХН. Москва: Искусство-XXI век.
- Михайлов, Борис (1998): Социологическая проблематика в искусствознании 20-х гг. // *Искусствознание* (1), С. 259–265.
- Морев, Глеб (1997): К истории юбилея М.А. Кузмина 1925 года. // *Минувшее* (21), С. 351–375.
- На семинаре «Художественные проблемы предметно-пространственной среды» (1981). // *Техническая эстетика* (7), С. 18.
- На семинаре «Художественные проблемы предметно-пространственной среды» (1981). // *Техническая эстетика* (9), С. 29.
- Неретина, Светлана; Огурцов, Александр (2010): Художественная вещь в пространственно-временных формах: А.Г. Габричевский. // Светлана Неретина; Александр Огурцов (ред.): Реабилитация вещи. Санкт-Петербург: Мирь, С. 581–590.
- Нешумова, Татьяна (2011): Деятельность Д.С. Усова в ГАХН. // Дмитрий Усов: «Мы сведены почти на нет ...». Т. I. Стихи. Переводы. Статьи. Дмитрий Усов (ред.). Москва: Эллис Лак, С. 471–499.
- Нешумова, Татьяна (2011): О Дмитрие Усове – поэзия и правда. // Дмитрий Усов: «Мы сведены почти на нет ...». Т. I. Стихи. Переводы. Статьи. Дмитрий Усов (ред.). Москва: Эллис Лак, С. 3–62.
- Новожилова, Людмила; Носова, И. (1975): Театр и зритель (конкретно-социологические исследования 20-х гг.). // *Наука о театре*, С. 418–435.
- Обатнин, Геннадий; Постоутенко, Кирилл (1992): Вячеслав Иванов и формальный метод (Материалы к теме). // *Русская литература* (1), С. 180–187.
- Обермайр, Бригитте (2010): Портрет безобразного времени. Поздние портреты Малевича в контексте дискуссии о сборнике ГАХН «Искусство портрета». // *Логос* (2 (75)), С. 136–149.
- Перелмутер, Вадим (1997): «Актер как разновидность человека». // *Вопросы искусствознания* XI (2), С. 69–74.
- Перцева, Т. (1977): О деятельности Академии художественных наук (1921-1930). // *Проблемы истории советской архитектуры* (3), С. 52–56.
- Перцева, Т. (1979): Поиски форм взаимосвязи науки и искусства. По материалам ГАХН. // *Труды ВНИИТЭ* (21), С. 30–43.
- Перцева, Т. (1994): Протокол одного заседания РАХН. Новое о К. Малевиче. // *Вопросы искусствознания* (1), С. 306–310.
- Плотников, Николай (2010): «Структура» как ключевое понятие герменевтического искусствознания. К истории немецко-русских идейных связей 1920-х гг. // *Логос* (2 (75)), С. 35–51.
- Плотников, Николай; Подземская, Надежда (2015): Искусство-знание: художественная теория в ГАХН как ответ на кризис культуры. // *Новое литературное обозрение* (4 (134)), С. 136–149. Онлайн:

- <https://magazines.gorky.media/nlo/2015/4/iskusstvo-znanie-hudozhestvennaya-teoriya-v-gahn-kak-otvet-na-krizis-kultury.html>, дата обращения 01.01.2021
- Плотников, Николай; Подземская, Надежда; Чубаров, Игорь (2010): Предисловие [в оглавлении – От редакции]. // *Логос* (2 (75)), С. 5–10.
- Плотников, Николай Сергеевич (2017): Искусство как знание. Г. Шпет и К. Фидлер об эпистемологической функции искусства. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. I. Исследования. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 172–189.
- Плотников, Николай Сергеевич (2017): Психологическая эстетика. Вступление. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 349–352.
- Плотников, Николай Сергеевич (2017): Структура и история. Программа философских исследований искусства в ГАХН. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. I. Исследования. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 29–43.
- Плотников, Николай Сергеевич (2017): Эстетика и искусствоведение. Вступление. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 103–105.
- Плотников, Николай Сергеевич; Подземская, Надежда Павловна (ред.) (2017): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. I. Исследования. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение.
- Плотников, Николай Сергеевич; Подземская, Надежда Павловна (ред.) (2017): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение.
- Плотников, Николай Сергеевич; Подземская, Надежда Павловна (2017): От редакторов. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 5–9.
- Плотников, Николай Сергеевич; Подземская, Надежда Павловна (2017): Искусство-знание. Художественная теория в ГАХН как ответ на кризис культуры. Предисловие редакторов. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. I. Исследования. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 5–25.
- Плотников Н.С. (2015): Эстетические дискуссии 1920-х годов: Из истории ГАХН. От составителя. // *Новое литературное обозрение* (4 (134)), С. 133–135.
- Погодин, Федор (1997): Новая наука об искусстве и поиски новой классики. Опыт интерпретации отечественного искусствоведения 20-х гг. // *Вопросы искусствоведения* XI (2), С. 96–109.
- Погодин, Федор; Северцева, Ольга (1996): Государственная Академия Художественных Наук (1921–1929). // *Декоративное искусство* (2-4), С. 12–23.
- Подземская, Надежда (1997): Доклад В. Кандинского «Основные элементы живописи» в контексте развития его теории живописи. // *Вопросы искусствоведения* XI (2), С. 75–86.
- Подземская, Надежда (2008): Международная конференция «Наука об искусстве в России 1920-х годов». // *Новое литературное обозрение* (4 (92)), С. 425–432.
- Подземская, Надежда (2009): «Возвращение искусства на путь теоретической традиции» и «наука об искусстве»: Кандинский и создание ГАХН. // *Исследования по истории русской мысли. Ежегодник* 8 (2006-2007), С. 150–172.
- Подземская, Надежда (2010): От «установления художественной терминологии» к новой науке об искусстве в ГАХН на материале дискуссий о материале и фактуре. // *Логос* (2 (75)), С. 68–78.
- Подземская, Надежда (2020): К вопросу создания РАХН: В. Кандинский в комиссии по созданию научно-художественного института весной 1921 года. // К 100-летию Государственной Академии Художественных Наук (1921-1931). Москва, С. 9–20.
- Подземская, Надежда Павловна (2017): Наука об искусстве в ГАХН и теоретический проект В.В. Кандинского. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая

- теория 1920-х годов. Т. I. Исследования. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 44–78.
- Подземская, Надежда Павловна (2017): Пространственные искусства. Вступление. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 529–531.
- Познер, Валери (2017): Кино. Вступление. // Николай Сергеевич Плотников; Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 569–573.
- Пойзнер, Борис (1997): ГАХН и формирование норм смены норм художественной активности. // *Вопросы искусствознания* XI (2), С. 110–120.
- Полева, Наталья (1998): Проблема внутренней формы в трудах учёных ГАХН. // *Искусствознание* (1), С. 280–294.
- Полева, Наталья (1999): Основные психологические концепции научной школы Государственной Академии Художественной Наук. (диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук). Москва.
- Полева, Наталья (2000): Внутренняя форма художественного произведения как предмет научного исследования. // Густав Густавович Шпет. Архивные материалы. Воспоминания. Статьи. Москва: Смысл, С. 304–319.
- Полева, Наталья (2007): Цвет как язык живописи в психологии искусства Н.Н. Волкова (к 110 летию со дня рождения). // *Культурно-историческая психология* 3 (2), С. 93–100.
- Полева, Наталья (2010): Влияние трудов Густава Шпета на исследование проблемы художественной формы в ГАХН. // Татьяна Щедрина (ред.): Густав Шпет и его философское наследие. У истоков семиотики и структурализма. У истоков семиотики и структурализма. Москва: РОССПЭН (Humanitas), С. 351–359.
- Полева, Наталья (2017): Полева Н.С. Парадоксы индивидуального и социального в судьбах представителей науки и искусства. // *Психологические исследования* 10 (54), С. 4. Онлайн: <http://psystudy.ru/index.php/num/2017v10n54/1451-poleva54.html>, дата обращения 01.01.2021
- Полева, Наталья (2018): Искусство как язык и как коммуникация. // *Психологические исследования* 11 (59), С. 3.
- Сарабьянов, Дмитрий Владимирович (1958): Достижения советского искусствознания в области изучения дореволюционного русского искусства. // Материалы научной конференции, посвящённой 40-летию советского искусствознания. Москва: Советский художник, С. 25–50.
- Северцева, Ольга (2000): Г.Г. Шпет: фрагменты биографии. // Густав Густавович Шпет. Архивные материалы. Воспоминания. Статьи. Москва: Смысл, С. 170–182.
- Северцева, Ольга (2000): Комментарии к материалам следственных дел сотрудников ГАХН. // Густав Густавович Шпет. Архивные материалы. Воспоминания. Статьи. Москва: Смысл, С. 31–40.
- Семенова, Ангелина Игоревна (2013): П.С. Попов — профессор Московского университета. Очерк интеллектуальной биографии. // В.А. Кувакин; М.А. Маслин (ред.): Русская философская мысль: на Руси, в России и за рубежом. Сборник научных статей, посвященный 70-летию кафедры истории русской философии. Москва: Издательство Московского университета, С. 607–616.
- Сидоров, Алексей (1968): Выступление на конференции, организованной Институтом истории искусств Министерства культуры СССР 20-23 июня 1967г. // Путь советского искусства. Материалы научной конференции. Москва, С. 237.
- Сироткина, Ирина (2012): Свободное движение и пластический танец в России. 2-е изд. Москва: Новое литературное обозрение.
- Сироткина, Ирина (2017): Кинемология, или наука о движении. Забытый проект ГАХН. // *Apparatus. Film, Media and Digital Cultures of Central and Eastern Europe* (5), С. 87–96. DOI: 10.17892/app.2017.0005.81.
- Стигнеев, Валерий (2005): Государственная Академия Художественных Наук (ГАХН) и фотография. // Валерий Стигнеев (ред.): Век фотографии. 1894-1994. Очерки истории отечественной фотографии. Москва: URSS, С. 66–77.
- Стих и смысл «Медного всадника» (Обсуждение книги Андрея Белого «Ритм как диалектика» в Государственной Академии Художественных Наук). Подгот. текста, вступ. ст. и примеч. М.В. Акимовой и С.Е. Лапина (1998). // *Philologica* Т. 5 (11-13), С. 255–276.
- Стрекопытов, Сергей (1996): Из истории Государственной Академии Художественных Наук. // *Декоративное искусство* (2-4), С. 19–25.

- Стрекопытов, Сергей (1997): ГАХН как государственное научное учреждение. // *Вопросы искусствознания* XI (2), С. 7–15.
- Суриц, Елизавета (1998): Н.С. Позняков и Е.В. Яворский. // *Искусствознание* (1), С. 318–328.
- Суриц, Елизавета (2008): Московские студии пластического танца. // Георгий Коваленко (ред.): *Авангард и театр 1910-1920-х годов*. Москва: Наука (Искусство авангарда 1910-1920-х годов), С. 384–429.
- Тахо-Годи, Аза (1997): Лосев. Москва: Молодая гвардия (Жизнь замечательных людей, 742).
- Тахо-Годи, Елена Аркадьевна (2018): О возможности влияния дискуссий ГАХН на философско-музыкальную прозу А.Ф. Лосева. // Елена Аркадьевна Тахо-Годи (ред.): *Русская литература и философия. Пути взаимодействия*. Москва: "Водолей" (Русская литература и философия. Пути взаимодействия., Вып. 1), С. 450–460.
- Тахо-Годи, Елена Аркадьевна; Римонди, Джорджия (2016): Эстетика как «строгая наука» (о докладах А. Ф. Лосева в ГАХН). // *Научный вестник Московской консерватории* (3 (26)), С. 8–31.
- Тахо-Годи, Елена Аркадьевна; Римонди, Джорджия (2017): А. Ф. Лосев о задачах музыкальной эстетики (новые материалы из архива ГАХН). // *Вопросы философии* (11), С. 79–88.
- Тахо-Годи, Елена Аркадьевна; Римонди, Джорджия (2017): Лосев А. Ф. Материалы из архива ГАХН (Подготовка текста и примечания Д. Римонди, Е. А. Тахо-Годи). // *Вопросы философии* (11), С. 89–94.
- Тахо-Годи, Елена Аркадьевна; Римонди, Джорджия (2019): Личное дело А. Ф. Лосева в архиве ГАХН: материалы к биографии мыслителя. // *Философский журнал* 12 (3), С. 151–173.
- Тиханов, Галин (2008): Многообразие поневоле, или несхожие жизни Густава Шпета. // *Новое литературное обозрение* (3 (91)), С. 35–63.
- Тиханов, Галин (2009): Густав Шпет в зеркале Георгия Флоровского. // Модест А. Колеров; Николай С. Плотников (ред.): *Исследования по истории русской мысли. Ежегодник 2006-2007* [8]. Москва: Модест Колеров, С. 140–149.
- Тиханов, Галин (2010): Новаторство и регрессия: теоретические интересы Густава Шпета в 1920-е годы. // Татьяна Щедрина (ред.): *Густав Шпет и его философское наследие. У истоков семиотики и структурализма. У истоков семиотики и структурализма*. Москва: РОССПЭН (Humanitas), С. 332–350.
- Троицкая, Анна Алексеевна (2018): Альтернативная теория портрета. "Искусство портрета" в контексте отечественного искусствознания. // *Диалог со временем* (62), С. 33–47.
- Фёдоров, Владимир (2005): История создания в 1926-1928гг. биобиблиографической справки о Н. С. Гумилёве. // Алексей Павловский (ред.): Н. Гумилёв, А. Ахматова. По материалам историко-литературной коллекции П. Лукницкого. Санкт-Петербург: Наука, С. 25–41.
- Фельдман, Олег (2014): "Самое существенное в актере – преобразование". Об ответах А. Г. Коонен на опросный лист ГАХН. // *Вопросы театра* (1-2), С. 227–231.
- Фомин, Валерий; Дерябин, Александр (ред.) (2004): *Летопись российского кино. 1863-1929*. Москва: Материк.
- Фомина, Наталья (1998): Изучение творчества детей в ГАХНе. // *Искусствознание* (1), С. 303–309.
- Фрейбергер, Э. (1997): Лингвистические изыскания Российской Академии Художественных Наук. // Вторые Шпетовские чтения. Томск: Водолей, С. 250–256.
- Хаардт, Александр (2010): «Эстетические фрагменты» Шпета и литературная теория Сартра – опыт «диалектической интерпретации». // *Логос* (2 (75)), С. 203–214.
- Хайченко, Григорий (1981): Основные этапы развития театроведения (1917-1941 гг.). // Анатолий Альтшуллер (ред.): *История советского театроведения. Очерки. 1917-1941*. Москва: Наука, 59. С. 80–81.
- Хан-Магомедов, Селим (1997): ГАХН в структуре научных и творческих организаций 20-х гг. // *Вопросы искусствознания* XI (2), С. 16–23.
- Хенниг, Анке (2010): Предмет (исследования) и форма литературы. // *Логос* (2 (75)), С. 162–175.
- Хроника (1983). // *Советское искусствознание '82* (1 (16)), С. 421–422.
- Художественных наук академия (2006). // С. Кондратов (ред.): *Большая энциклопедия в 62тт. Т. 57. Хронизатор – части речи*. Москва: Терра, С. 66.
- Червонная, С. (1974): Из истории советской художественной критики 1926-1932 годов. Проблемы национального своеобразия искусства народов СССР в художественной критике 20-х годов. // *Искусствознание* (9), С. 36–40.
- Чубаров, Игорь (2007): Государственная Академия Художественных Наук (ГАХН). // Михаил Маслин (ред.): *Русская философия. Энциклопедия*. Москва: Алгоритм, С. 128–129.

- Чубаров, Игорь (2009): Между бессмыслицей и абсурдом: статус футуризма и беспредметного искусства в эстетических теориях 20-х гг. (В. Шкловский, Л. Выготский, В. Кандинский, Г. Шпет и ГАХН). // *Вопросы философии*, С. 114–125.
- Чубаров, Игорь (2010): Статус научного знания в ГАХН: к вопросу о синтезе в искусствознании 1920-х годов. // *Логос* (2 (75)), С. 79–104.
- Чубаров, Игорь Михайлович (2005): Словарь художественных терминов, 1923-1929. М.: Логос-Альтера; Ессе homo.
- Чубаров, Игорь Михайлович (2016): Коллективная чувственность. Теории и практики левого авангарда. 2-е изд. Москва: Изд-во Высшей школы экономики.
- Шапошникова, Наталья (1989): Булгаков и пречистенцы. // *Архитектура и строительство Москвы*, С. 26–27.
- Шапошникова, Наталья (1990): Булгаков и пречистенцы. // *Архитектура и строительство Москвы* (2), С. 33.
- Шапошникова, Наталья (1990): Булгаков и пречистенцы. // *Архитектура и строительство Москвы* (4), С. 33–34.
- Шапошникова, Наталья (1990): Булгаков и пречистенцы. // *Архитектура и строительство Москвы* (5), С. 22–23.
- Шапошникова, Наталья (1990): Булгаков и пречистенцы. // *Архитектура и строительство Москвы* (11), С. 13–15.
- Шапошникова, Наталья (1993): Пречистенский круг (Михаил Булгаков и Государственная Академия Художественных Наук. 1921-1930). // Ф. Балонов, А. Грубин, И. Ерыкалова; Т. Исмагулова (ред.): Михаил Булгаков: «Этот мир мой...». Т. I. Сб. статей. Санкт-Петербург: Деан, С. 111–126.
- Шиян, Анна (2007): [О книге:] Словарь художественных терминов. Москва, 2006. // *Вопросы философии* (3), С. 179–183.
- Щедрина, Татьяна (2005): Словарь художественных терминов. ГАХН. 1923-1929гг. Под ред. и с послесловием И.М. Чубарова. Москва, 2005. // *Вопросы литературы* (5. сентябрь - октябрь), С. 360–363.
- Якименко, Юлия Николаевна (2007): Академия Художественных Наук в контексте культурной политики: 1921-1929. Диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Москва.
- Якименко, Юлия Николаевна (2005): Из истории чисток аппарата: Академия художественных наук в 1929-1932гг. // *Новый исторический вестник* (№ 1 (12)), С. 150–161.
- Якименко, Юлия Николаевна (2017): К истории ГАХН. Вступление. Николай Сергеевич Плотников und Надежда Павловна Подземская (ред.): Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации. При участии Ю.Н. Якименко. Москва: Новое литературное обозрение, С. 13–17.
- Якименко, Юлия Николаевна (2011): Роль Академии художественных наук в формировании новой картины мира. Bochum. Онлайн: <https://gachn.de/files/data/Jakimenko.Rol.GACHN.pdf>, дата обращения 01.01.2021.
- Якименко, Юлия Николаевна (2020): Статья А.А. Сидорова о РАХН (1924). Предисловие публикатора. Bochum. Онлайн: <https://gachn.de/files/data/Jakimenko.Sidorov.o.RAKhN.pdf>, дата обращения 01.01.2021.