

ПЕРЕСТРАИВАЕТСЯ ЛИ ГАХН?

„РАБОТУ ПО-НОВОМУ ПОКА НЕЛЬЗЯ СЧИТАТЬ ПОЛНОСТЬЮ НАЛАЖЕННОЙ“

О Государственной Академии Художественных Наук существуют две противоположных точки зрения. Одни, основываясь на старых грехах ГАХН, заявляют, что это учреждение совершенно не нужно, что его давно пора распустить. Другие утверждают, что хотя ГАХН прежде и делала ошибки, однако, за всеми промахами прежнего руководства нельзя не видеть большого дела.

Эти взаимно исключавшие друг друга точки зрения выявились и на заседании президиума ГАХН'а, который отчитывался перед комиссией по чистке аппарата.

В центре внимания стоял вопрос: насколько выправлена научно-идеологическая линия Академии и какие организационные мероприятия проведены для обеспечения марксистского руководства над всеми научными ячейками.

— У нас нет сейчас ни одной ячейки, — говорит президент Академии тов. П. С. Коган, — которой не руководил бы коммунист, или марксист. С выработкой новой структуры ГАХН'а, сложился и новый состав руководящих работников научных ячеек. Президиум нового состава пересмотрел весь науч-

ный и адм.-технический персонал ГАХН. Неподходящие новым задачам ГАХН'а были сокращены.

Затем президиум стал привлекать новых работников-коммунистов и марксистов-искусствоведов.

Работа президиума за отчетный период протекала в очень тяжелых условиях. Троекратный переезд из одного помещения в другое, конечно, не мог не пройти бесследно для интенсивности научной работы ГАХН, состояния ее лабораторий и научного оборудования. Развертывание работы ГАХН в плане новых задач также натолкнулось на ряд серьезных препятствий — значительное сокращение штата научного состава, сокращение ассигнований на научные работы и издательскую часть ГАХН.

Таким образом, работу по-новому пока еще нельзя считать полностью налаженной. Дальнейшая увязка работы отдельных ячеек и их производственных планов — очередная работа президиума.

— Нельзя не отметить также, — включает т. Коган свой доклад, — что в общественном мнении еще не произошло того поворота в оценке деятельности ГАХН, который создал бы благоприятную атмосферу для ее дальнейшего развития. ГАХН'у приходится работать в атмосфере недоверия и предубеждения, порожденного критикой работы прежнего состава.

О работе научно-показательной части ГАХН делает доклад тов. Филиппов. — За этот сезон, — говорит он, — мы организовали свыше 100 выступлений, носящих массовый характер. Нами обслужено свыше 40.000 рабочих. Помимо художественного обслуживания предприятий, пользовавшегося большим успехом у рабочей аудитории, научно-показательная часть организовывала диспуты, циклы лекций по театроведению.

Выступавшие в прениях товарищи критиковали работу, проделанную новым составом.

Тов. Заурих, отметив рост партийного ядра ГАХН, подчеркнул ряд недочетов и ошибок, допущенных в работе.

Ученый секретарь президиума, тов. Амаглобели сделал анализ научного состава ГАХН, разбив его на четыре категории — партийную, марксистов-искусствоведов и категорию престарелых крупнейших специалистов не-марксистов.

— Очень трудно осуществлять руководство специалистами с установившейся и столь различной идеологией, — говорит он, — Нельзя было ожидать от нового руководства, что оно в несколько недель сумеет перевоспитать всех этих людей с годами выработанным мировоззрением.

Итог прениям подвел тов. Коган.

— Я не могу с такой легкостью, как некоторые товарищи, поднимать вопрос о возможном закрытии ГАХН. Сейчас наша задача — выбрать новые пути работы — облегчается тем, что XVI партийный съезд уделит культурному фронту большое внимание. Тогда и нашей работе будут даны соответствующая установка и руководство. Нам останется только твердо придерживаться этого руководства.